



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
เทศบาลนครนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งใน ตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใน ระยะที่ ๒ ได้ กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

โดยรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เทศบาลนครนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มี บทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ ตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือ เป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปีที่ผ่านมาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครนครสวรรค์ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๕๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในเกณฑ์ (ผ่านดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๔๓	๘๙.๐๖	๓๐	๒๖.๗๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๗.๔๓			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๙.๐๓			
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๐๘			
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๓๗			
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๕๘	๘๙.๔๘	๓๐	๒๖.๘๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๘๒			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๐๕			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐	๔๐	๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐			
รวม				๘๓.๕๗

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ เทศบาลนครนครสวรรค์ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๗๑ คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๒.๗๙ คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลนครนครสวรรค์ มีการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ไม่ถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายใน และมีส่วนได้เสียภายนอก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใส และตอบสนองต่อประชาชน เทศบาลนครนครสวรรค์ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

- วิเคราะห์การปฏิบัติ เป็นการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(i๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	๐.๗๖%	๓.๗๙%	๑๘.๑๘%	๗๗.๒๗%	๙๐.๗๐
(i๒) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๒๓.๔๘%	๗๔.๒๔%	๙๐.๗๓
(i๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๒๑.๙๗%	๗๕.๗๖%	๙๑.๒๓

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
(i๔) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๙๗.๗๓%	๒.๒๗%	๙๗.๗๓
(i๕) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๙๗.๗๓%	๒.๒๗%	๙๗.๗๓
(i๖) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๙๘.๔๘%	๑.๕๒%	๙๘.๔๘

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๑) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	๐.๙๓%	๑.๔๐%	๒๐.๕๖%	๗๗.๑๐%	๙๑.๓๖
(e๒) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติมากน้อย เพียงใด	๒.๓๔%	๒.๓๔%	๒๐.๕๖%	๗๔.๗๗%	๘๙.๓๓
(e๓) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด	๑.๔๐%	๒.๓๔%	๒๐.๐๙%	๗๖.๑๗%	๙๐.๔๒

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
(e๔) ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจาก ที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๗.๗๓%	๒.๒๗%	๙๗.๗๓

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๑๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๐.๔๐%	๓.๒๗%	๑๙.๑๖%	๗๖.๑๗%	๙๐.๑๐
(e๑๒) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๑.๘๗%	๒๐.๐๙%	๗๗.๑๐%	๙๑.๒๐
(e๑๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มี ความโปร่งใสมาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๒.๘๐%	๑๘.๖๙%	๗๗.๕๗%	๙๑.๐๔

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๑๑) แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
(๐๑๒) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
(๐๑๓) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
(๐๑๔) คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่

๑. (i๑-i๓) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

๒. (e๑-em) ซึ่งเป็นการสำรวจ การรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการให้บริการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลภายนอก

๓. (i๔-i๖) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับผลการประเมินในมิติของการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ยังขาดประสิทธิภาพ

๔. (e๔) ซึ่งเป็นการสำรวจ การรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน พบว่า ยังมีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

๕. (e๑๑-e๑๒ และ e๑๕) ซึ่งเป็นการสำรวจ การรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ต้องดี สะดวก รวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา

๖. (๐๑๑-๐๑๔) เป็นข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องงบประมาณและแผนดำเนินการ ซึ่งมีการเปิดเผยครบถ้วนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

- การให้บริการและระบบ E-Service เป็นการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(i๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	๐.๗๖%	๓.๗๙%	๑๘.๑๘%	๗๗.๒๗%	๙๐.๗๐
(i๒) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๒๓.๔๘%	๗๔.๒๔%	๙๐.๗๓
(i๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๒๑.๙๗%	๗๕.๗๖%	๙๑.๒๓

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๑) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	๐.๙๓%	๑.๔๐%	๒๐.๕๖%	๗๗.๑๐%	๙๑.๓๖
(e๒) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติมากน้อย เพียงใด	๒.๓๔%	๒.๓๔%	๒๐.๕๖%	๗๔.๗๗%	๘๙.๓๓
(e๓) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด	๑.๔๐%	๒.๓๔%	๒๐.๐๙%	๗๖.๑๗%	๙๐.๔๒
(e๕) หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๒.๓๔%	๑๗.๗๖%	๗๘.๙๗%	๙๑.๖๖

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๑๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๐.๔๐%	๓.๒๗%	๑๙.๑๖%	๗๖.๑๗%	๙๐.๑๐
(e๑๒) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๑.๘๗%	๒๐.๐๙%	๗๗.๑๐%	๙๑.๒๐
(e๑๔) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑.๔๐%	๓.๒๗%	๒๐.๐๙%	๗๕.๒๓%	๘๙.๗๙

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
(e๑๓) หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๖.๕๔%	๙๓.๔๖%	๙๓.๔๗

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๑๕) คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
(๐๑๖) ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
(๐๑๗) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
(๐๑๘) E-Service	๑๐๐
(๐๓๐) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติของการให้บริการและระบบ E-Service

๑. (i๑-i๓) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับผลการประเมินในมิติของการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ซึ่งยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

๒. (e๑-em และ e๕) ซึ่งเป็นการสำรวจ การรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องแก้ไขในการให้บริการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลภายนอก

๓. (e๑๑ - e๑๔) ซึ่งเป็นการสำรวจ การรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน พบว่า ประชาชนผู้รับบริการที่รับรู้การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน และมีกรใช้บริการผ่านระบบ E-Service ของหน่วยงาน โดยควรส่งเสริมและพัฒนาการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลการให้บริการผ่านระบบ E-Service ต่อประชาชนผู้รับบริการ ให้เข้าใช้บริการผ่านระบบ E-Service เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วของผู้รับบริการ

๔. (๐๑๕-๐๑๘ และ ๐๓๐) เป็นข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องการให้บริการและระบบ E-Service ซึ่งมีการเปิดเผยครบถ้วนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

- ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เป็นการตรวจสอบการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (๐๑-๐๓, ๐๕-๐๖) การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (๐๗-๐๑๐) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร (e๖-e๑๐) ของหน่วยงานในมุมมองของผู้รับบริการ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๖) หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๑.๔๐%	๓.๗๔%	๑๗.๒๙%	๗๗.๕๗%	๙๐.๔๑
(e๗) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๓.๒๗%	๑๘.๒๒%	๗๗.๕๗%	๙๐.๘๘
(e๙) หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้ คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๔๗%	๓.๗๔%	๒๐.๐๙%	๗๕.๗๐%	๙๐.๔๒

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
(e๘) หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความ คิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙.๘๑%	๙๐.๑๙%	๙๐.๒๐
(e๑๐) หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๒๓.๓๖%	๗๖.๖๔%	๗๖.๖๔

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๑) โครงสร้าง	๑๐๐
(๐๒) ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
(๐๓) อำนาจหน้าที่	๑๐๐
(๐๕) ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
(๐๖) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
(๐๗) ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
(๐๘) Q&A	๑๐๐
(๐๙) Social Network	๑๐๐
(๐๑๐) นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติของช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีการรับรู้ข้อมูลที่มีการเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ ด้านช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถเข้าชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการและด้านช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ในระดับที่ดีอยู่แล้ว แต่ต้องพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับรู้ รับทราบ อย่างชัดเจน ทั้งช่องทางตรงและ ช่องทางออนไลน์ ทั้งในรูปแบบอินโฟกราฟิก แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ รถประชาสัมพันธ์ หรือประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้โดยง่าย

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

- วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยการตรวจสอบ ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจาก

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(๑๑๙) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๒.๒๗%	๙.๐๙%	๒๙.๕๕%	๕๙.๐๙%	๘๑.๘๙
(๑๒๐) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด	๑.๕๒%	๓.๗๙%	๓๔.๐๙%	๖๐.๖๑%	๘๔.๗๐

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(i๒๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขอ อนุญาตยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	๖.๘๒%	๕.๓๐%	๓๐.๓๐%	๕๗.๕๘%	๗๙.๖๓
(i๒๒) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	๘๘.๖๔%	๔.๕๕%	๖.๘๒%	๐.๐๐%	๙๓.๙๓
(i๒๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๙%	๑๐.๖๑%	๔.๕๕%	๐.๗๖%	๙๒.๗๐
(i๒๔) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๕.๓๐%	๔.๕๕%	๒๔.๒๔%	๖๕.๙๑%	๘๓.๖๕

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๓๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
(๐๓๕) การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

จากการวิเคราะห์กรณีนี้ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ และการรับรู้แนว
ปฏิบัติบ่งชี้ให้เห็นว่า มีการสื่อสารและชี้แจงในหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ทุกคน ทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ควรเพิ่ม
การกำกับดูแลและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้ถูกต้อง ด้วยวิธีการสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการใช้ทรัพย์สินของราชการ
อยู่เสมอ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

- วิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่ ใน
ประเด็นการใช้งบประมาณ (๐๑๑-๐๑๓) และการจัดซื้อจัดจ้าง (๐๑๙-๐๒๒) ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณ
ของหน่วยงาน (i๗) ว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ข้อมูลมากน้อยเพียงใด และได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ
งบประมาณ (i๘) เพื่อเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากน้อยเพียงใด ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(๑๗) ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือ ของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด	๑.๕๒%	๙.๘๕%	๓๒.๕๘%	๕๖.๐๖%	๘๑.๑๔
(๑๘) ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๖.๐๖%	๑๕.๑๕%	๓๔.๐๙%	๔๔.๗๐%	๗๒.๕๔
(๑๙) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป ตาม วัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	๐.๗๖%	๑.๕๒%	๒๕.๐๐%	๗๒.๗๓%	๘๙.๙๘
(๑๐) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	๘๖.๓๖%	๑๑.๓๖%	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๙๓.๙๘
(๑๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิก จ่ายเงินที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๖๔%	๙.๐๙%	๑.๕๒%	๐.๗๖%	๙๕.๒๓
(๑๒) หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อ ประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มาก น้อยเพียงใด	๘๓.๓๓%	๑๑.๓๖%	๒.๒๗%	๓.๐๓%	๙๑.๗๐

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๑๑) แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
(๐๑๒) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
(๐๑๓) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
(๐๑๔) แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
(๐๒๐) ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
(๐๒๑) สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
(๐๒๒) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พักตร์ประจำปี	๑๐๐

จากการตรวจสอบประสิทธิผลการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณของหน่วยงานว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ ข้อมูลอย่างน้อยเพียงใด และได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ เพื่อเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด สามารถวิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ดังนี้

๑. ผู้รับบริการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ร้อยละ ๗๒.๕๔ และรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่เจ้าหน้าที่ ในปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ ๘๑.๑๔ ควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ประชาสัมพันธ์แผนดำเนินการและการใช้งบประมาณประจำปี หรือ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๒. ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว มีคุ่มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยมีมาตรการตรวจสอบให้เจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานงดเว้นการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ไม่ว่าจะเป็ ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง รวมถึงไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการทุกรายที่เข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

– วิเคราะห์การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยดำเนินการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูล ในประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐๒๓-๐๒๖) ต่อการรับรู้เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหาร ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (๑๐๓-๑๐๘) ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(๑๐๓) ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๕.๓๐%	๒๗.๒๗%	๖๗.๔๒%	๘๗.๔๕
(๑๐๔) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๖.๘๒%	๓๔.๘๕%	๕๘.๓๓%	๘๓.๙๓
(๑๐๕) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๒.๒๗%	๙.๐๙%	๓๖.๓๖%	๕๒.๒๗%	๗๙.๖๔
(๑๐๖) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๕.๖๑%	๑๒.๘๘%	๐.๗๖%	๐.๗๖%	๙๔.๔๘

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(๑๑๗) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๗%	๗.๕๘%	๐.๗๖%	๐.๐๐%	๙๖.๙๙
(๑๑๘) การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ใน หน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๑.๐๖%	๑๒.๘๘%	๖.๐๖%	๐.๐๐%	๙๑.๖๙
(๑๒๗) ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๐.๗๖%	๔.๕๕%	๒๓.๔๘%	๗๑.๒๑%	๘๘.๔๕

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๒๓) นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
(๐๒๔) การดำเนินการตามนโยบายหรือ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
(๐๒๕) หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
(๐๒๖) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
(๐๓๙) ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
(๐๔๐) การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
(๐๔๑) การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐

จากการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ต่อการรับรู้เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล สามารถวิเคราะห์การ ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ได้ดังนี้

๑. การรับรู้ว่ามีภาพรวมผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่กำหนดชัดเจนดีแล้ว มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม ไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต และไม่เอื้อ ประโยชน์ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง แต่ควรพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาและการมอบหมายงานตาม ตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาให้ เพื่อลดการมอบหมายงาน หรือรักษาราชการแทน ทำให้เจ้าหน้าที่ได้ทำงาน อย่างเป็นธรรมตรงกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบและตรงกับความรู้ความสามารถ

๒. การกำกับดูแลและขับเคลื่อนจริยธรรมเป็นไปตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว แต่ควรรักษาระดับให้ดีมากที่สุดอยู่เสมอทุกปี โดยวิธีการ ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้ รับทราบ และปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ร่วมกันขับเคลื่อนจริยธรรม และเข้าใจหลักการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างแท้จริง เป็นรูปธรรม เช่น บรรจุหลักจริยธรรมในวาระการประชุมพนักงานทุกเดือน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

- วิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต ดำเนินการตรวจสอบการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต กับการแสดงเจตจำนง ในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(i๒๕) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อย เพียงใด	๐.๗๖%	๐.๗๖%	๒๑.๒๑%	๗๗.๒๗%	๘๑.๗๓
(i๒๖) มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๒๗%	๒๗.๒๗%	๗๐.๔๕%	๘๙.๔๘
(i๒๘) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๐.๗๖%	๓.๐๓%	๒๔.๒๔%	๗๑.๙๗%	๘๙.๒๑
(i๒๙) หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นใน หน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๓.๗๙%	๓.๐๓%	๒๖.๕๒%	๖๖.๖๗%	๘๕.๔๓
(i๓๐) หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงาน ของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อย เพียงใด	๒.๒๗%	๘.๓๓%	๑๘.๙๔%	๗๐.๔๕%	๘๕.๘๙

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
(e๑๐) หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๒๓.๓๖%	๗๖.๖๔%	๗๖.๖๔

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
(e๑๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๙๓%	๒.๘๐%	๑๘.๖๙%	๗๗.๕๗%	๙๑.๐๔

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
(๐๒๗) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
(๐๒๘) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
(๐๒๙) ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
(๐๓๑) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
(๐๓๒) การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐
(๐๓๓) รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐
(๐๓๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
(๐๓๕) การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
(๐๓๖) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
(๐๓๗) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
(๐๓๘) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
(๐๔๒) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐
(๐๔๓) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๑๐๐

จากการตรวจสอบการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหาร สูงสุดในการต่อต้านการทุจริต กับการแสดงเจตจำนงในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต ได้ดังนี้

๑. ผู้บริหารสูงสุดที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้วแต่ควรรักษาระดับให้มีความสม่ำเสมอทุกปี โดยวิธีการประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้รับทราบ และปฏิบัติตามประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และร่วมกันสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรเป็นฟันเฟือง ขับเคลื่อนกระบวนการยกระดับวัฒนธรรม No Gift Policy ในตนเอง และในหน่วยงาน ต่อไป

๒. มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน มีการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเป็นอย่างดี แต่ควรพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตต่อไป ส่วนการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ควรพัฒนาโดยวิธีจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และมีสร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

๓. ช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว แต่ควรพัฒนาช่องทางการแจ้ง หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นภายในหน่วยงานตนเอง ให้กล้าที่จะร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงโทษภัยของการทุจริต เพื่อให้ไม่เป็นเยี่ยงอย่างในการทำทุจริตต่อไป และควรประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพตติมิชอบ รวมถึงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพตติมิชอบ และมีการเก็บข้อมูลสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพตติมิชอบ แบบรายวัน รายสัปดาห์ หรือรายเดือน นำเสนอผู้บังคับบัญชา และผู้บริหารทราบ

๔. การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานในทุกมิติ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันการทุจริต ให้อยู่ในระดับ มากที่สุด และมีคะแนน ๑๐๐ ทุกปี โดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และกำชับให้มีการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่กำหนดไว้ กระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ร่วมขับเคลื่อน องค์กรให้เป็นองค์กรแห่งความโปร่งใสร่วมใจป้องกันการทุจริตแบบยั่งยืน

ส่วนที่ ๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้ง ๗ ประเด็น นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของ เทศบาลนครนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตาม ประเมินผล
มาตรการที่ ๑ ส่งเสริมการรับรู้ กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	การประชาสัมพันธ์คู่มือ ประชาชน ผ่าน website หน่วยงาน	กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	๓๑ มี.ค. ๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน
มาตรการที่ ๒ ส่งเสริมการ ให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ (E-Service)	การจัดทำคำอธิบาย วิธีการใช้ระบบ (E- Service) และ ประชาสัมพันธ์ผ่าน website หน่วยงาน	สำนักปลัดเทศบาล และ กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	๓๑ มี.ค. ๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน
มาตรการที่ ๓ ส่งเสริมช่องทาง และรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	ส่งเสริมให้มีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงาน ผ่าน ช่องทางsocial media เช่น facebook line tictok youtube	กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	๓๑ มี.ค. ๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน
มาตรการที่ ๔ ส่งเสริม กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	ประชาสัมพันธ์ข้อควร ปฏิบัติ และไม่ควรถูกปฏิบัติ สำหรับบุคลากรทั้งฝ่าย การเมืองและฝ่ายประจำ ให้บุคลากร ผ่านเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน	กองการเจ้าหน้าที่	๓๑ มี.ค.๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตาม ประเมินผล
มาตรการที่ ๕ ส่งเสริมกระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อ/จัดจ้าง	จัดทำรายงานสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุของ หน่วยงานในรอบ ๖ เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน	สำนักคลัง	๓๑ มี.ค.๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน
มาตรการที่ ๖ ส่งเสริม กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	การประกาศนโยบายไม่ รับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของ ผู้บริหารสูงสุด และ เผยแพร่ให้สาธารณชน ได้รับ รู้ผ่านช่องทาง ออนไลน์	สำนักปลัดเทศบาล	๓๑ มี.ค.๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน
มาตรการที่ ๗ ส่งเสริมกลไกและ มาตรการ แก้ไข และป้องกันการ ทุจริต ภายใน หน่วยงาน	จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและ ทบทวนแผนฯ เพื่อ ยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส และ ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงานป้องกันการ ทุจริตประจำปี ๒๕๖๗ รอบ ๖ เดือน และ รอบ ๑๒ เดือนประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านช่องทาง ออนไลน์	สำนักปลัดเทศบาล	๓๑ มี.ค.๒๕๖๗	-ตรวจสอบสื่อ ประชาสัมพันธ์ website หลักของหน่วยงาน

๔. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ
ภาครัฐ มีดังนี้

๑. ข้อจำกัดภายในองค์กร ประกอบด้วย
 - ๑.๑ บุคลากรภายในหน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับทักษะด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์
 - ๑.๒ บุคลากรภายในหน่วยงานยังขาดอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกในการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป
 - ๑.๓ การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานยังมีความซับซ้อน เข้าถึงยาก และมีช่องทางที่ไม่ หลากหลาย
๒. ข้อจำกัดภายนอกองค์กร ประกอบด้วย
 - ๒.๑ บุคลากรภายนอกหน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้มาติดต่อขอรับบริการเป็นผู้สูงอายุ
 - ๒.๒ บุคลากรภายนอกหน่วยงาน ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นส่วนน้อย
๓. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด ดังนี้
 - ๓.๑ ควรมีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวก ให้กับประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้
 - ๓.๒ ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย
 - ๓.๓ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน
 - ๓.๔ ทบทวนและปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวด้วย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติกรรมสัญญา ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดเทศบาล

ที่ นว ๕๒๐๐๑/๓๐

วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลนครนครสวรรค์

เรียน นายกเทศมนตรีนครนครสวรรค์

ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านระบบ ITAS ได้กำหนดตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ ๐๓๔ มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (๒) การให้บริการและระบบ E-Service
- (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

และแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
- (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (๔) ระยะเวลา


และแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง หรือมาตรการในการพัฒนา และส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วนทุกประเด็น รวมทั้ง แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงจะครบองค์ประกอบตามที่หลักเกณฑ์ได้กำหนดไว้


/บัดนี้....


บัดนี้ งานนิติกรรมสัญญา ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดเทศบาล ได้จัดทำผลวิเคราะห์การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ ของเทศบาลนครนครสวรรค์
เรียบร้อยแล้ว เห็นควรนำเรียนผู้บังคับบัญชาทราบ และเห็นควรแจ้งงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการลงข้อมูล
ผลการวิเคราะห์ผ่านเว็บไซต์เทศบาลนครนครสวรรค์ เพื่อประกอบการประเมินระบบ ITAS ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอมาพร้อมนี้


จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายวิศรุต พุ่มเรือง)
นิติกรปฏิบัติการ

- เห็นควรนำเรียนผู้บังคับบัญชา
เพื่อโปรดทราบ และ แจ้งงานเทคโนโลยี
สารสนเทศ ลงข้อมูล ประกอบการประเมิน
ต่อไป


(นายสุภกร เพิ่มบุญ)
นิติกรชำนาญการ
ปฏิบัติ
(นายปฏิญญา นิธิสมบัติ)
หัวหน้าฝ่ายนิติการ

- โปรดแจ้ง แก่ กตทท. สรรค์
ส. ในวงประชุม ๕ ส. ๒๐

(นางทัศนียา เตียวไพบูลย์)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
๘ มี.ค. ๒๕๖๗

ว่าที่ ร.ท.

(วรากร กิ่งกรียงไกร)
ปลัดเทศบาลนครนครสวรรค์
11 มี.ค. 2567

ทนาย

11 มี.ค. ๖๗